

Chryścijanskaja DUMKA

BIELARUSKI ČASAPIS — VYCHODZIĆ TRY RAZY U MIESIAC

Сям'я — дапаўненьнем школы

Прыйшла восень і паклікала нашых дзяцей у школу. Хто хоча і хто ня хоча, але мусіць ісьці, бо такі школьны закон. Беларускаму дзеці належыцца беларуская школа. Шкада, што ў нас гэтага так як і няма!

З гэтай нагоды мы робім гэтакія ўвагі. Усіх сілаў далажыць трэба, каб беларускія дзеці, вучачыся ў польскіх школах, трымаліся так-жа і свайго роднага беларускага. Гэта ім на'т лёгка зрабіць, але тады, калі яны стала будуць паддзяержываць жывую лучнасьць з бацькамі. Як праз два месяцы вакацыяў нашы дзеці глыбака занурыліся ў атмасфэру беларускую толькі дзеля таго, што яны ў сваёй хаце цалком аддаліся беларускаму спосабу жыцьця, так і далей праз школьны год беларускім дзецям нельга зрываць з беларускім жыцьцём у сваёй хаце.

Мы гэта шчыра падчыркаваем, бо мы відзім, што з намі робіцца, калі мы пра гэта забываемся. Нам трэба свайго народу не адракацца, але наадварот — сваё роднае беларускае ў сабе нам

аджывіць трэба, узмацаваць і беларусамі астацца. Нашым дзецям у сваёй хаце ня чужаючыся чужога, трэба так-жа навучыцца любіць і цаніць усё тое, што ёсьць сваё роднае, беларускае! Вернецца тваё дзіця з польскай школы ў хату, тады, ты бацька, вазьмі яго і павучы па-беларуску. Якая там ня была-б твая гэна навука, але яна надта многа для дзіцяці памагае. З такім дзіцём даўжэйшы час трэба пагаварыць па-беларуску, нешта прачытаць яму з беларускай кніжкі, або на'т запяць яму беларускую песьню!

У гэтым усім надта многа паможа дзіцячы часопіс „ЗОРКА“. Беларускае бацькі хай добра прыпільнуюць гэту справу, каб іх дзеці чыталі сваю родную „Зорку“. Дзеці таксама хай дамагаюцца ад бацькоў, каб у іх хаце была „Зорка“!

Беларуская сіла гэта беларускія дзеці. Яны павінны астацца пры нас і ўсе беларускія. Цяпер наш беларускі фундамент гэта наша родная хата, гэта наша здаровая беларуская сям'я і наша беларуская вёска! Гэта

Сказаць людзям?

Ды што ў тым карысьці!
Сказаўшы — людзі не павераць;
Словы, словы... —

сухога дрэва лісьці,
Ня вам душу жывую мерыць.

У ярме жыцьця —

бяз радасьці і ласкі,
Ў чаканьні зьнекуль нейкай
[зьмены]

Жыцьцё!

Ты не падобнае да казкі,
Не маніш голасам сырэны.

Да вас, вякі,

да сонца

і да зораў,

Нашу у сэрцы крыўды многа

Нашто зямлі

так многа між разораў
І столькі збытаных дарогаў?!

„Сінія балоты“.
1938.

М. МАШАРА

ўсё — гэта наша найлепшая беларуская школа, якой пазбавіць нас ня можа ніхто, і якая выведзе беларускі народ на дарогу лепшага й сьвятлейшага жыцьця.

Кс. В. Ш.



Raźviazańnie Sojmu i Senatu

Prezydent Polskaj Rečypaspalitaŭ dekretam z 13 vierašnia 1938 h. raźviazaŭ Sojm i Senat. U matyvach dekretu Prezydent padaje, što ad apošnich sojmavych i senackich vybaraŭ u nutranyh žyćci Polšcy žmianiaŭsia pałažeńnie i ŭzrasło ŭ šyrokich masach Na rodu zrazumieńnie patreby bolš dziejnaha supracouńnictva dla Dziaržaŭy. Prezydent adznačaje, što ad novaha Sojmu i Senatu budzie

čakać zaniaćcia stanovišča ŭ spraviie vybarnaj ardynacyi ŭ Sojm i Senat.

Adnačasna Prezydent vydaŭ dekret, jakim naznačaje novyja vybary — hałasavańnie ŭ Sojm na dzień 6 listapada, a ŭ Senat na dzień 13 listapada 1938 h.

Ŭvaha: Zhodna z vybarnym zakonam pradvybarnyja čynašci ŭžo pačalisia ad dnia 14 vierašnia 1938 h.

Padhatoŭka da samaŭradavych vybaraŭ i vybaryŭ Sojm i Senat

Apošnimi časami da 13 h. m. uva ŭsiej Polšcy jšła padhatoŭka da vybaraŭ u haradzkiŭja, vałasnyja i pavietavyja samaŭrady. Da hetych vybaraŭ hatavaŭsia ŭrad, hatavaŭsia zarhanizavanaje polskaje i niapolskaje hramadzianstva. Vydana novaja („Dz. Ŭ.” z 16 žniŭnia 1938 h.) samaŭradavaja vybarnaja ardynacyja, a Premier uradu hien. Słavoj-Składkoŭski daŭ specyjalny zahad u svaім rasparadžeńni z 9 vierašnia siol., kab vybary adbyvalisia biez nijkaha nacisku z boku dziaržaŭnaj administracyi i ahuŭam svabodna pavodle vybarnaha zakonu.

Pobač z pryhataŭleńniami da samaŭradavych vybaraŭ uradu, hatavaŭsia ŭradavaja arhanizacyja OZN. hatavaŭsia PPS, „Stron. Ludove” i mnohija inšyja palityčnyja hrupy.

U hetym časie, zušim nieŭspadzieŭki, Prezydent Polskaj Rečypaspalitaŭ dekretam z dnia 13.IX. 1938 h. raźviazaŭ Sojm i Senat, vyznačajučy adnačasna novyja parlamackija vybary — u Sojm na dzień 6, a ŭ Senat 13 listapada 1938 h.

Zrazumiela, što adnačasna parlamackija i samaŭradavyja vybary adbyvacca nia mohuč; a dzie-

la taho, što čynnašci parlamackich vybaraŭ ŭžo pačalisia, — samaŭradavyja vybary adbuducca pašla vybaraŭ u Sojm i Senat.

Pry hetym treba adznačyć, što i hetyja parlamackija vybary ad buducca pavodle taje-ž samaje vybarnaj ardynacyi i peŭnie-ž takim sposabam, jak byli vybrany raźviazanyja ciapier Sojm i Senat.

Prošlyja parlamackija vybary adbyvalisia pry ŭstrymańni Stronictva Ludovaha, PPS, endecyi i inšych polskich palityčnych ŭhrupavańniaŭ. Ŭstrymalisia tady ad ŭčasčia ŭ vybarach i Bielarusy. Dziejnaje ŭčasćcie ŭ tych vybarach brała tahačasnaŭja ŭradavaja arhanizacyja BBWzR.

Jak sapraŭdy buduć adbyvacca ciapierašniŭja vybary ŭ Sojm i Senat i jakija palityčnyja ŭhrupavańni voźmuć u ich aktyŭnaje ŭčasćcie, pakaža skoraja budučynia. Ciapier možna ščvierdzić tolki adno, što OZN ŭžo ŭvieš svoj arhanizacyjny aparat nastaviła na rasšyreńnie svajej pradvybarnaj prapahandy ŭ Sojm i Senat. U štabie OZN ŭžo ciapier spadziajucca mieć u Sojmie 120 svaich pasłoŭ. Cikava, kamu OZN pakidaje 88 mandataŭ u Sojmie, spadziajučysia być tam z imi ŭ bolšasćci?..

K. M—č.

AD. STANKIEVIČ

Biełaruski Chryścijanski Ruch

Histaryčny narys.

R A Z D Z I E Ľ VIII.

24)

Abnaŭleńnie BChD i ŭhłybleńnie pracy.

(1925—1930).

§ 4. — BChD i: Sialanska-Rabotnickaja Hramada, kamunisty, Biel. Nac. K—t u Vilni.

BChD, jak bačyli my vyšej, u paraŭnańni z jaje daŭniejšaj, mienskaj prahramaj, abnaviŭsia hrutoŭna. Hałoŭnyja matyvy hetaj abnovy byli čysta ideovyja. Ludzi, jakija kiravali hetaj arhanizacyjaj, zaŭsiody pracavali nad biełaruskaj ideolohijaj, zaŭsiody šukali ideovych šlachou, adpaviednych da času i patreb biełaruskaha narodu. Pakul adnak byŭ adziny front u biełaruskim hramadzianstvie i pakul byŭ supracouńnictva roznych kirunkaŭ na padstavie biełaruskaj nacyjanalnaj idei, — ideolohičnaja i praktyčnaja praca BChD ahuŭam byŭla davori viaŭaja. Kali-ž u 1925 h. z lohkaj ruki „Hramady” pamiž biełaruskimi palityčnymi hrupami pačalasja adbyvacca raščuŭja i varožaja dyferencyjacyja, tady ażyviliŭsia i BChD. Takim čynam, aprača pryčyn pryncypovych, unutra-chadeckich, byli pryčyny i žvierchnija, što panukali BChD da abnovy i bolš intensyŭnaj pracy. Takoj hałoŭnaj pa bočnaj apazycyju da polskich uradaŭ i pačali siarod bie-

pryčynaj byŭla „Biełaruskaja Sialanska-Rabotnickaja Hramada”.

Gienezja „Hramady” hetkaja. Niekatoryja biełaruskija, dziejačy, jak Taraškievič i inš. zaŭsiody trymalisia polskaj oryentacyi, spadziajučysia, što Polšč pamoža paŭstać Bielarusi. Nadziei hetyja adnak akančalna raźvieiliŭsia, kali, ria hledziačy na vialikiŭja biełaruskija zdabyčy ŭ vybarach u polski Sojm u 1922 h. (11 pasłoŭ i 3 senatory), i na padtrymlivańnie hałasami Biel. Pas Klubu ŭradu gienerala Ŭ. Sikorskaha (1922.XII—1923 h.) polskija ŭrady i palityki badaj usich kirunkaŭ ani dumali raźviazvać biełaruskaj u Polšcy problemy, viadučy planova i vytryvaŭla palityku asimilacyi praz polskuju palityčnuju, kulturnuju i ekanamičnuju ekspansiju na biełaruskich ziemiach.

Voš-ža treba byŭlo šukać vychadu. U Biel. Pas. Klubie pačalisia haračyja ideolohičnyja sprečki. Skončyliŭsia jany ŭrešcie tym, što ŭ 1925 h. letam hrupa biełaruskich pasłoŭ na čale z Taraškievičam vyjšla z Klubu i załažyła Hramadu. Byŭla heta, jak potym vyjaśniŭlasia, marksickaja, demahohičnaja, zbližanaja da kamunizmu, zorjentavanaja na Savie-ty, biełaruskaja arhanizacyja. Vidać heta častkova z prahramy „Hramady” (1926 h.), a tak-ža z usiej jaje dziejnašci, jakoj daviatoŭsia mnie być blizkim šviedkam. Na narodnyja biełaruskija adnak spravy žviartaŭla jana ŭvahi maŭla, a najbolš na spravy sacyjalnyja ŭ duchu marksizmu.

Biełaruskija-ž pasły, što astalisia ŭ Klubie (pradstaŭniki BChD i Sialanskaha Sajuzu) pierajšli

Sučasnaje pałažeńnie żydoŭskaha narodu

Pašla suśvietnaj vajny, jakaja zakončyłasia kličam „samaaznačeńnia narodaŭ“, była padniata sprawa vyrašeńnia pałažeńnia tak-ža j żydoŭskaha narodu. „Miratorcy“ XX stahodździa problemu żydoŭskaha narodu vyrašyli prajektam utvareńnia ŭ Palestynie żydoŭskaj dziaŭžavy. Rezultat hetaha prajektu — abiacanki, nijaki Žydy nadalej astalisia niedziaŭžajnym narodom, jak nieterytoryjalnaja nacyjanalnaja mienšaśći va ūsich dziaŭžavach świetu. Hetak-ža pakinuty „nacyjanalnymi mienšaściami“ aŭ u niekalkich dziaŭžavach na svajej rodnej ziamli Bielarusy i Ukraincy, a tak-ža padparadkavany zakonom „nacyjanalnych mienšaścíaŭ“ Słavaki, Baski, Kataloncy, časć Litoŭcaŭ i inšyja mienšyja narody.

Pałažeńnie „nacyjanalnych mienšaścíaŭ“ u ciapierašnja časy viedamaje — ciaŭkoje i ŭorstkaje! Aŭviarely nacyjanalizm dakučaje i Žydom i ūsim inšym „nacyjanalnym mienšaściam“. Hetv ŭziaryny nacyjanalizm adnosna Žydoŭ pierajšoŭ uŭo ŭ formu rasavaj nienaviści i adusiul namahajecca vyhaniać ich u Palestynu. A pałažeńnie Žydoŭ u Palestynie nia lepšaje, jak i ŭ eŭrapejskich dziaŭ-

žavach Pradstaŭlajecca jano hetak:

Treba viedać, što nia celaja Palestyna, ale tolki častka jaje, katoruju, Anhlija zaniala ŭ 1917 h., abvieščana h. zv. deklaracyjaj Balfura żydoŭskaj dziaŭžavaj. Pry hetym Anhlija zusim nie adraklasia ad hetaj častki Palestyny, pakidajučy sabie mandat nad joj ad Lihi Narodaŭ. Nievialikaja heta terytoryja — usiaho 23,315 kv. kilm., na jakoj ŭyvie ciapier paŭtara miliona nasielnictva: kala 250 tysiać Žydoŭ, 200 tysiać chryščijan i boľš miliona arabaŭ; naturalnaja ba- haćci hetaj krainy nievialikija i nie nadzvyčajnaja ŭradžajnaść ziamli. Prybyvaje tudy z usiaho świetu Žydoŭ wielmi mnoha, kraj pieranasielajecca i heta ŭzburaje miajscovych arabaŭ, jakija ciapier zbrojna paŭstajuć i prociŭ najejzdu tudy Žydoŭ i prociŭ arhanizacyi tam żydoŭskaj dziaŭžavy.

Treba viedać, što Anhlija, zanialošy Palestynu, abvieščila tam pad svaim pratektaratam niezaležnaść żydoŭskaj dziaŭžavy, majučy na ŭviejcie pradusim tolki svaje ŭłasnyja intaresy — mieła na ŭviejcie razbudovu naftovych provadaŭ z Mosula praz Palestynuda Mižziemnaha mora, a żydoŭskaja dziaŭžava mieła być storažam he-

tych anhielskich provadaŭ. Inšaj prahramy ŭ spravi utvareńnia żydoŭskaj dziaŭžavy Anhlija nia mieła i nia maje. Adnačasna Anhlija abiacala i arabam pamahčy abjadnacca i stvaryć ahulna-arabskuju dziaŭžavu, kab pastavić ich prociŭ Turcyi Kali vyjašniłasia, što heta byli tolki abiacanki, dyk araby paŭstali prociŭ anhielskich planaŭ tvareńnia żydoŭskaj dziaŭžavy ŭ Palestynie i padniali zaŭziatuju baraćbu, nie vyklučajučy i aružnaha vystupleńnia, prociŭ żydoŭskaha zasilla, vyhaniajučy Žydoŭ z promysłu, ziemiarnobstva, handlu i ramiasła. U hetaj baraćbie razharełasia i nacyjanalnaja nienaviść Anhielskaja ŭlada pajšla arabam na ŭstupki i ahrańičyła pryjezd Žydoŭ u Palestynu. Ale i heta nie ŭspakoiła arabaŭ. Tady Anhlija rašyła padzielić Palestynu na try častki: 1) żydoŭskuju, 2) — arabskuju i 3) — anhielskuju mandatovuju. Hety prajekt dla Žydoŭ zusim niavyhodny i niezdaŭalaje arabaŭ. Araby niezdaŭoleny, što hetym padzielaŭ zahaniajuć ich u nutranyja harystyja i nieŭradžajnyja vakolicy, a ŭydy — što praznačana hety padzielaŭ dla ichniaj dziaŭžavy častka Palestyny wielmi husta zasielana i hetym vyklučaje mahčymaść dalejšaha pierasielańnia Žydoŭ u Palestynu,

laruskich mas pracu ŭ kirunku pradusim nacyjanalnym, orjentujučysia pradusim na svoj narod i na jaho ŭłasnyja siły. Haloŭnuju rol u bielarskim niehramadaŭskim palityčnym žyćci ihrała BChD. Hramada pajšla šyroka ŭ narod, u masy. Heta-ž samaje — inšymi tolki sposabami i biez takoha razmachu — rabiła i BChD. Pačaŭsia antahanizm i ŭrešcie ideovaja baraćba i ŭzajemnyja kanflikty. Siła fizyčnaja, masavaja była jaŭna pa staranie Hramady, a siła ideolohičnaja bielarskaja, siła maralnaja — pa staranie BChD. Hetym mieracca i ŭzajemnyja ich adnosiny. Hramada imknułasia da toho, kab utapić BChD u svajej masie i hetym jaje akančalna žniščyć. Ŭznoŭ-ža BChD, abnaŭlajučysia prahramova, pracujučy nad bielarskaj nacyjanalnaj ideolohijaj, vykazvała ūsiu ŭnutranuju pustatu Hramady i hetym ustrymlivała ad jaje elementy boľš razvažnyja, intelihiientnyja i tvorčyja. Vyniki adnak hetaj baraćby, kali jšlo ab ich bok žvierchni, byli niaroŭnyja. U bielarskaj pravasłaŭnaj masie front BChD jaŭna łamaŭsia i korčyŭsia. Astalisia Bielarusy kataliki. Tut najsilniejšyja akazalisia akopy BChD. Chutka ŭciamila heta Hramada i tut pačala svaje ataki. Z hetaj metaj u 1926 i 1927 h. vydaŭala jana łacinkaj „Bielarski Zvon“, časapis naskroś demahohičny, jaki mieŭ na mecie nie ideolohičnuju baraćbu z BChD, ale aplavańnie i žniščeńnie jaje, jak takoj.

Pachod hety Hramady na BChD mieŭ svaju sankcyju, mieŭ vyšejšaje bahasławienstva. Pašla razhromu Hramady polskimi ŭladami, padčas sudovaha pracesu, pakazałasia, što Kamintern byŭ vydaŭ-

šy specyjalnuju instrukcyju nieabchodnaści razbivać BChD. Instrukcyja hena znachodzicca ŭ aktach spravy niekatorych hramadaŭcaŭ. Nadta mahčyma, što instrukcyja hena była vydana ŭ pieršuju čarhu dla KPZB, ale zatym, što padčas dziejnaści Hramady trudna było azačyć hranicu miž Hramadoj i KPZB, dyk adnolkava hena instrukcyja abaviazvała i Hramadu.

Kali ŭžo zajšla hutarka ab blizkaści Hramady i kamunistaŭ, dyk uspomnim tut tak-ža asobna i ab ich adnosinach da BChD. Adnosiny hetyja pryncypova byli takija samyja, jak i hramadaŭskija, a praktyčna, jasnaja reč, jašče horšyja. U pačatku vierašnia 1926 h. adbyłasia pasiedžańnie pašyranaha plenumu Centr. K—tu KPZB. Miž inšym na henym pasiedžańni była pryniata rezalucyja ab biahučych zadańniach KPZB. U trećiaj čaści hetaj rezalucyji, u punkcie 16, miž inšym čytajem: „...Winna być wzmocniona walka z Chadeccją białoruską (Ks. Stan- kievič), prowadzącą za pomocą swego aparatu kler- ykalnego szeroką robotę polityczną wśród włośc- ianstwa Zach. Białorusi (Wileńszczyzna, Grodzień- szczyzna)“...¹⁾

Asabliva-ž ahresyŭnyja, pazbaŭlenyja całkom kulturnaści i etyki, adnosiny kamunistaŭ da BChD byli, pačynajučy ad 1926 h., kali ŭ BSRR raspača- łasia ŭorstkaja baraćba z bielarskim nacyjanalnym rucham, viedamaja pad nazovaj baraćby z nacde- mami. Dovadami hetkich da BChD adnosinaŭ ka-

1) Akt abvinavačañnia ŭ spravi hramadaŭcaŭ. 24.XII. 1927. Vilnia, bač. 32.

Z nahody pieranosinaŭ dyrektara M. Ancukieviča

Na pačatku sioletniaha školna-ha hodu da vilenskaha biełaruskaha hramadzianstva dajšla tryvožnaja viestka ab pieranosinach dziaŭžaŭnymi ŭładami dasiulešniaha dyrektara Vilenskaj Biełaruskaj Himnazii (filii Dziaŭžaŭnaj Himnazii im. Mickieviča) na pasadu vučyciela ŭ... Łomžu. Viestka heta akazałasia praŭdzivaj i tryvoha biełaruskaha hramadzianstva abiarnułasia ŭ žal i pačućcio kryŭdy. Čamu? Nadta prosta.

M. Ancukievič — heta byŭ čaławiek sapraŭdy na svaim miescy, čaho nia možna skazać ab usich jaho papiarednikach. Pryniaŭšy na siabie abaviazak dyrektara Biełaruskaj Himnazii, jon dobra zrazumieŭ, što jon musić być tolki dyrektaram i tolki pedahoham uzha-

davaŭcam. I sapraŭdy jon tolki hetkim byŭ na svaim tak adkaznym stanovišчы. Jakoj-niebudź palityki ŭ škole, jakoj-niebudź staronnaści ci niespraviadliwaści da vučniaŭ u dyrektara M. Ancukieviča nia było i zvaŭnia. Dyk nia dziva, što pieranosiny jaho biełaruskaje hramadzianstva ŭvažaje jak svajho rodu biełaruskuju žałobu.

Aprača-ž hetaha biełaruskaje hramadzianstva hetyja pieranosiny dyrektara adčuvaje jak svaju nacyjanalnuju kryŭdu. Naznačany jon na stanovišča vučyciela ŭ Łomžu, dzie nia budzie mahčy mieć nijkaj styčnaści z biełaruskaj moładzaj, z biełaruskim narodom, dla jakoha, jak biełarus, pavinien pracavać pradusim.

Na razvitaŭnie dyrektaru M. Ancukieviču składajem pažadanie, kab spakojna pieranosiny hety ŭdar, vytryvaŭ na tym stanovišчы, dzie jamu zahadana pracavać i dačakaŭ jašče papracavać u svajej rodnaj biełaruskaj škole, pašviačajučy biełaruskaj moładzi svaje siły, svaju viedu i pedahohičnaje daznaŭnie.

M. K.

prašledavanych ciapier u niekatorych dziaŭžavach švietu.

Hetak voś pradstaŭlajecca pałažeŭnie Źydoŭ u Palestynie, jakaje ad ich zusim niezaležnaje. Nia lepšaje ichniaje pałažeŭnie i ŭ eŭrapskich dziaŭžavach, asabliva ŭ tych, dzie ŭsieŭladna panuje nacyjanalizm dziaŭžaŭnaha narodu. I. P.

Biełaruskaja chronika.

Narady BNA. U minulym tydni BNA (Biełaruskaje Narodnaje Abjednaŭnie) adbyło naradu ab sučasnym mižnarodnym i biełaruskim palityčnym pałažeŭni. Pavodle čutak — budzie vydany adpaviedny kamunikat.

„Majovyja čytanki“ — pabiełaruku napisaŭ ks. V. Šutovič i prysłaŭ u Bieł. Kat. Vydaviectva, jakaje robić zachady ab nadrukavaŭni hetaj knižyцы.

„Za Chrystusam na Kalvaryju“ — napisaŭ toj-ža ks. V. Š. Bieł. Vydaviectva мае namier vydać tak-ža i hetu knižyцу.

„Калосьсе“, biełaruskі litarturna-navukova-hramadzki kvartalnik, № 3(16) užo drukujecca.

„Хрысьціянства й Беларускі Народ“. Pad hetkim zahaloŭkam Ks. Ad. Stankievič u češć 950-hodździa jubileju Chryścijanstva ŭ Biełarusi piša pracu, jakaja budzie drukavacca ŭ „Chr. Dumcy“ i pašla vyjdzie asobnaj knižkaj.

Projekty ab „Dniu Kultury“. Biełaruskaje hramadzianstva projektuje sioleta naładzić „Dzień Biełaruskaj Kultury“. „Dzień“ hety мае być naładžany ŭ listapadzie, abo ŭ śniežni.

munistaŭ służyć mnohaja za hety čas ich litaratura: hazety, žurnaly, adozvy, knižki. Kłasyčnym miž inšym prykładam hetaha służyć brašura Alesia Horodockaha: „Як Беларуска Хадэцыя гандлюе крывёю рабочых і сялян“ (Вільня 1934). Brašura heta asnuta na afery Paŭly Karuzy, jaki niavyraznuju ŭ BChD ihraŭ rol, za heta byŭ vyklučany z partyi i ŭrešcie ŭciok u Saviety. Tam jon daŭ „pakazaŭni“ saviieckim ŭładam ab sabie i ab BChD i na padstavie hetych „pakazaŭniaŭ“ napisana henaja brašura, poŭnaja źnievažajučych BChD niabylicaŭ, jaŭnaj ilžy i vydumkaŭ.

Druhim-ža typovym prykładam adnosinaŭ kamunistaŭ da BChD słuža knižka Kuźniecovej: „Політычныя партыі ў Польшы, Заходняй Беларусі і Заходняй Украіне“ (Мінск 1935 Вых. Бел. Акад. Навук). U hetaj knižyцы, vydanaj — padčorkvajem, — Akademijaj Navuk! — BChD admalavana całkom falšyva, tendencyjna, złoŭna i źniavažliwa.

Tymčasam adnosiny BChD da Hramady i da kamunistaŭ byli całkom inšyja, jany badaj susim nia vychodzili z ramak baračby ideolohičnaj, prahramovaj.

„My jak da „Hramady“, — čytajem u „Bieł. Kr.“, — tak i da inšych biełaruskich kirunkaŭ (naskolki jany sapraŭdy biełaruskija), zaŭsiody adnosilisia biezstaronna i biez fanatyzmu. Dziela hetaha choć my pryncypova i nie zhadžajemsia z praleťarskaj prahramaj „Hramady“, krytyčna adnosimsia da jaje „ciałačaha“ zachopleŭnia ŭsim, što dziejecca ŭ Radavaj Biełarusi i ŭvažajem jaje za niešta bolš sezonnaje, čym raźličana je na zaŭtrašni dzień, adnak

nia łaim jaje, što z nami hramadaŭskaja hazeta robić duža časta, ale biezstaronna i biaz hniewu wykazvajem svoj na jaje pahlad, a što ŭvažajem za svaju pavinnaść. Dyk i ŭ hetym выпадку ŭziać Hramadzie ŭ manapol ahulna-biełaruskuju spravu i falšavać ahulna biełaruskuju dumku pazvolić nia možam“.)

Ideovym epiloham i syntezej adnosinaŭ miž BChD i Hramadoj (i kamunistami) jość urešcie sprava Biełaruskaha Nacyjanalnaha K—tu ŭ Vilni. Kamitet hety isnavaŭ ad 1919 h. Łučyŭ jon u sabie ŭsie biełaruskija kulturnyja, ekanamičnyja i palityčnyja arhanizacyi, što pryznavali biełaruskuju nacyjanalnaść i patrebu biełaruskaj niezaležnaj dziaŭžaŭnaści. Hramadzie heta arhanizacyja była nie pad myśli i jana jaŭna išla da jaho źlikvidavaŭnia. Voś što ab hetym piša „Bieł. Krynica“:

„Biełaruskі Nac. Kamitet ad času, jak papaŭ pad upłyvy „Hramady“, pierastaŭ być reprezentantam usich biełarusaŭ i da apošniaha času, u praciahu bolš jak hodu, nie sazvaŭ ani adnaho ahulnaha sabraŭnia, nia hledziačy na toje, što pradstaŭniki niekatorych biełaruskich arhanizacyjaŭ ab hetym prezydyjum Kamitetu nia raz prasili. Dziela hetaha siabry Kamitetu Bieł. Chr. Demakracyi i Sial. Sajuzu, apirajučysia na zakonny asnovach, zaprasili pradstaŭnikoŭ usich arhanizacyjaŭ i ŭstanovaŭ u Vilni na ahulny schod, jaki adbyŭsia 2 lipnia 1927 h. Z 13 zaprašanych ustanovaŭ i partyjaŭ zjavilisia na schod pradstaŭniki tolki ad nastupnych:

15-hodździe Bielaruskaha Choru R. Šyrmy, jak viedama, prypada je sioleť. Jubilej hety bielaruskaje hramadźanstva źbirajecca naleźna adźnačyć. Małčyma, što heta budzie spaľučana z „Dniom Bielaruskaj Kultury“.

Vystupleńni słaŭnaha bielaruskaha śpievaka. Šyroka viedamy słaŭny bielaruski śpiavak M. Zabejda-Sumicki, tenar Medyjo-lanskaj Opery, vystupaŭ u Polskim Radjo ŭ Varšavie: 15-ha, 17-ha (na Ameryku) i 21.IX sioleťa. U hetych dvuch apošnich vystupleńniach byli miź inšym prapiajany dźvie bielaruskija pieśni: „Kupalonka“ i „Kukavała ziaziulka“. Budzie tak-ža piajać naš słaŭny mastak 7.X sioleťa.

Bielaruski Adryŭny Kalendar užo vyjšaŭ z druk. Bielaruskaja kniharnia „Pahonia“ zakazy pry-maje užo. Kalendar nadrukavany hraźdankaj i časć łacinkaj.

Bielaruski Sialanski Kalendar (kniźka, hraźdankaj) užo apracavany i nieŭzabavie pojdzie ŭ druk.



Bački Bielarusy! Vučycie svaich dziaciej čytać i pisać pabielaruskul!



Hrozny čas

Z pryčyny niamiecka-čechasłavackaha sporu

Niamiecka čechasłavacki spor ušciaž raźvivajecca i pastupova viadzie da hroznej jaho raźviazki. Pałažeńnie ŭ čechasłavacyi z koźnym dniom mianiajecca i stanovicca ušciaž hraźniejšym. Heta zhanijaje son z vačej eŭrapejskim dyplamatom, asabliva dyplomacyi anhielskaj, i stvaraje pahrozu cełaj Eŭropie.

Pašla pramovy Hitlera. Na kanhresie niamieckaj nac.-sacyjalistyčnej partyi ŭ Norynberhu, jak faktyčna byŭ vialikaj demanstracyjaj azbrojenaj hitleraŭskaj Niamieččyny, kancler Hitler miź inšym skazaŭ, što kali nia vyrašycca karysna dla niemcaŭ u Čechasłavaččynie niamiecka čechasłavacki spor, dyk sudeckija niemcy znajduć svajo prava i abaronu ŭ Niamieččynie. Niamiecki maršał Gering u svajej pramovie na hetym kanhresie adźnačyŭ, što Niamieččyna nie baicca nijakaj blakady: ani mirnaj, ani vajennaj; niamieckija ŭkrapleńni na zachodniaj hranicy takija mocnyja, što praz ich nijaki pracuńnik nia projdzie, niamieckaja pavietranaja flota najsilniejšaja ŭ śviecie.

Kryvavyja zabureńni i vajennaje pałažeńnie ŭ čechasłavaččynie. Apošnimi dniami, asabliva pašla pramovy Hitlera, u Sude-tach Čechasłavacyi amal što-dzień adbyvajucca kryvavyja zabureńni: niemcy ahresyŭna vystupajuć prociŭ Čechaŭ i dziar-žaŭnaj ŭłady, jakaja ŭspakajvajučy bunt, karystajecca i aruźžam. U rezultacie — zabityja i ranienyja. Dzieržaŭnaja ŭłada dzieła ŭspakajeńnia buntaŭ abjaviła vajennaje pałažeńnie i zahadała mobili-zacyju zapasnych małodšych ha-doŭ. Niemcy abvieścili ahulnuju zabastoŭku i admovilisia jści ŭ čechasłavackija palki ŭ vojska. Pavadyry sudeckich niemcaŭ vy-dajuć da narodu adozvy ab ahul-nym damahańni pryłučeńnia Su-delaŭ da Niamieččyny.

Pasiarednictva Anhlii i da-radčy hołas Musoliniaha. Kali napaćcie ŭ Sudetach dajšo da vajennaha pałažeńnia, ab niamiec-ka čechasłavackim spory pačalisia aficyjalnija pierahavory premjera anhielskaha ŭradu N. Čemberlena z niamieckim kanclerem Hitleram. A ŭ hety čas čemberlenaŭska-hit-

1) Bielaruskaha Pas. Klubu, 2) Biel. Chr. Demakracyi, 3) Biel. Sial. Sajuzu, 4) Biel. Instytutu Haspadarki i Kultury, 5) T-va „Pahonia“, 6) Bielaruskaha katalickaha duchavienstva i 7) Biel. drukarni im. Fr. Skaryny. Pa śćvierdžańni mandataŭ vyjaśnilasia, što źjavilisia 15 delehataŭ z liku zaprašanych 27, dzieła čaho sabrańnie, jak pravamocnaje, zrabiła pieravybary“.

„Dzieła taho — piša dalej „Biel. Krynica“ — što pradstaŭniki niekatorych bielaruskich arhanizacyjaŭ, choć byli zaprašany, nie źjavilisia, ahulny schod pastanaviŭ daručyć prezydyjumu Biel. Nac. Kamitetu źviarnucca da henych arhanizacyjaŭ i ŭstanovaŭ z prapazycyjaŭ prysłać svaich pradstaŭnikoŭ. Kab prydać abnoŭlenamu Nacyjanalnumu Kamitetu charakter poŭnaha pradstaŭnictva ŭsich bielaruskich partyjaŭ i ŭstanovaŭ i ŭchilicca ad jakojko-lečy adnastaronnaści, sabrańnie 2 lipnia nie adki-dyvaje małčymaści sklikać novaje ahulnaje sabrań-nie, kali hetaha nieŭvajšoŭšyja, a ciapier zapraš-nyja ŭ Nac. Kamitet ustanovy i partyi buduć da-mahacca“.)

Hramada adnak adkinuła hetu prapazycyju i nia tolki nie ŭvajšla ŭ „novy“ Nac. Kamitet, ale navat nie paddzierżyvała „staroha“, katory, jak nia lubaja kamunistam nacyjanalnaja ŭstanova, źlikvi-davaŭsia sam saboju i ciapier nia isnuje. Tradycyi i pryncypy daŭniejšaha Nac. Kamitetu, abjednyva-jučaha ŭsie nacyjanalnija bielaruskija hrupy, pier-niaŭ abnoŭleny Biel. Nac. Kamitet, u jaki ŭvajšli

biel. partyi: BChD, Sielsajuz i Pravasl. Dem. Abjad-nańnie sen. Bahdanoviča.

Hałoŭnaja rol u henaj važnaj spravie naleźa BChD. Heta pradusim dziakujučy jej astaŭsia dalej isnavać Biel. Nac. K-t u Vilni, jak asiarodak bielaruskaj palityčnej i kulturnaj niezaleźnaj dumki, aź da 25.V.38 h., kali polskimi administracyjnymi ŭła-dami byŭ zakryty. Hramada pierastała isnavać. Časć pajšla ŭ kamunisty, časć uznoŭ škiravatasia na pol-skaje ŭhodnictva. BChD dalej pajšla bielaruskaj da-rohaj, a za jej i nacyjanalnaja častka hramadaŭcaŭ.

§ 5. — BChD i vybary ŭ Polski Sojm 1928 i 30 h.

Vybary ŭ Polski Sojm mieli zaŭsiody dla Bielarusaŭ važnaje palityčnaje značeńnie: jany ażyŭlali palityčnuju baračbu partyjaŭ i vykazvali ich pracazdolnaść i ŭpłyvy ŭ narodnych masach. U pieršy Polski Sojm, jaki tryvaŭ ad 1919 da 1922 h i jaki byŭ sojmam ustavadaŭčym, Bielarusy jašče na vy-bary nia jšli.¹⁾ Byŭ heta čas, kali jašče niaviedama

1) Darečy tuť budzie ŭspomnić nastupnaje. Vybary ŭ Polski Ustavadaŭčy Sojm adbylisia 15.VI.19. Ja tady prabyvaŭ vikarym u Drachičynie, Bielskaha pav. Narod damahaŭsia, kab ja kandydavaŭ u Sojm. Ja zhadziŭsia. Miascovyja ludŭcy pa-stavili mianie na druhim miescy spisku № 5, (vokruh № 34, Bielski pav.), jaki nazyvaŭsia: „Lista od grupy ludu pracujučego na Podlasii“. U tym-ža vokruzie była tak-ža „Lista Narodowa“ № 2, na jakoj kandydavaŭ na pieršym miescy ks. St. Maciejevič z Vilni. Voš-ža z pryčyny majej kandydatury pol-skija nacyjanalisty padniali kryk i kaścielnija sfery zmusili mianie zračysia svajej kandydatury, kab nia psuć im Budučy tam u sensie bielaruskim całkom adzinoki, ja nie rašyŭsia na boj sa špiskam № 2 i kandydaturu svaju źniaŭ.

1) „Biel. Krynica“ № 28, 8.VII.1927.

leraŭskich pierahavoraŭ dyktatar Italii Musolini drukuje ŭ hazetach svoj artykuł, u jakim dakazvaje potrebu raŭvizaŭnia nacyjanalnaj problemy ŭ Čechasławaččynie ahułam—problemu słavackuju i vuhorskiju, taksama, jak i niamieckuju darohaj plebiscytu

Česki ŭrad i Henlein. Pašla taho jak Henlein admoviŭsia mirycca z Čechami navat na tych varunkach, jakija sam vystaviŭ u viedamaj svajej pramovie u Karłavych Varach, a ciapier adkryta pačaŭ damahacca pryłučeŭnia Sudeckaha vokruhu da Niamieččyny, česki ŭrad pierastaŭ z Henleinam hutaryć, uvažajućy jaho za zradnika svaje dziaŭžavy—Čechasławaččyny. Prakuratura čechasłavackaja pastanaviła Henleina atryštavać, ale Henlein, razam z svaimi supracounikami ŭciok u Niamieččynu. Adnačasna z hetym českija ŭłady začynili partyju Henleina sudecka - niamieckuju.

Plan padzielu Čechasłavacyi na kantony. Niamiecka-čechasłavacki spor, jaki ŭstryvożyŭ usiu palityčnuju Eŭropu, pavodle planu anhielskaha dyplamata Runcimana, jaki niadaŭna specyjalna ŭ Čechasłavacyi daśledžaŭ žyćcio h. zv. nacyjanalnych mienšaścíaŭ, maje być vyrašany administracyjnym

U Litvie

Nacyjanalnaje šviata. Litoŭski narod aprača šviatkavaŭnia dnia abvieščaŭnia niezaležnaści Litvy ŭ lutym, šviatkujuć tak-ža dzień nacyjanalnaha šviata 8.IX kožnaha hodu. Šioleť šviatkavaŭ-

padzielaŭ čechasłavackaj respubliky na kantony.

Niamieckaja etnagrafičnaja terytoryja, pavodle planu Runcimana, maje być razdzielena na try niamieckija departamancikija vokruhi — kantony. Hetyja kantony mieli-b terytoryjalnuju i administracyjnaju aŭtanomiju. U hetych okruhach čechi i inšyja nacyjanalnyja mienšaści mieli-b takija-ž pravy, jak niemcy ŭ českich nacyjanalnych akruhach. Na hetkija vokruhi byli-b padzieleny ŭsie terytoryi, zasielenyja čechami, słavakami i vuhorcami. Ŭsie hetyja vokruhi vysyłali-b svaich pasłoŭ u ahułna-dziaŭžaŭny parlament. Centralnamu ŭradu padlahali-b spravy — abarona dziaŭžavy, finansy i zahraničnaja palityka. Ale ci z hetaha što vyjdzie—niaviedama. Hitler, a za im i českija niemcy, žadajuć plebiscytu, na što česki ŭrad nie zhadžajecca. Napružaŭnie z hetaj pryčyny ŭ Čechasłavacyi dalej vialikaje.

nie ŭ hety dzień adbyłasia duža ŭračysta, jak u Kaŭnasie, tak i pa ŭsim krai. Asablivaścij šioleťniaha šviatkavaŭnia było toje, što prymaŭ u im učasćie razam z inšymi dyplamatami i polski pasol Charvat.

Sojm litoŭski pačaŭ svaju vośieŭskuju sesiju 16 h. m. Na pieršym pasiedžaŭni Sojmu havaryŭ premjer lit. ŭradu Ks. Mironas. Zaklikaŭ jon da nacyjanalnaj jednaści i zajaviŭ, što ŭrad budzie ŭspamahać Sojm u jahonaj pracy. Na paradku dnia: dziaŭžaŭny biudžet i reforma administracyi.

Dreva ŭ Litvie zakupiła anahdaj Niamieččyna na sumu 5 milionaŭ litaŭ.

550-lećcie chrostu Litvy. 550-vja ŭhodki pryňaćcia Litvoj chryścijanstva abchodzić budzie parafija Daugi.—Treba adznačyć, što Daugi heta najstaršaja litoŭskaja parafija.

Sajuz Litoŭskich Pišmieŭnikaŭ u Koŭnie ab Litoŭskim Navukovym T-vie ŭ Vilni. „Aidas“ z 2 h. m. padaje, što Sajuz Litoŭskich Pišmieŭnikaŭ u Koŭnie pastanaviŭ ničoha nie pieravodzić z polskaj litaratury na litoŭski jazyk datul, pakul polskija ŭłady nie adčyniać zakrytaha Litoŭskaha Navukovaha T-va ŭ Vilni.

było, što budzie z biełaruskimi ziemlami, jakija było zaniaŭšy polskaje vojska. Zatoje ŭ Sojm, jaki tryvaŭ ad 1922 da 1928 h. Biełarusy na vybary pajšli ahułnym biełaruskim frontam, da taho ŭstupiŭšy ŭ blok nacyjanalnych mienšaścíaŭ. Pieramoha, jak skazana ŭ papiarednich paragrafach, była bliskučaj. Bliskučym, možna skazać, byŭ i razvoj biełaruskaj palityčnaj pracy ahułam, a tak-ža i pracy Bieł. Chr. Demakracyi. U hetym peryjadzie, jak bačyli my, adbyvalasia dziejnaść Hramady, a tak-ža abnaŭleŭnie BChD i ŭhłybleŭnie jaje dziejnaści. Ažyvilasia tak-ža niamala BChD i padčas vybaraŭ nastupnych: u 1928 i 1930 h., choć, jak ubačym niżej, vyniki jaje ažyŭleŭnia, pracy i palityčnaj baračby navonki ŭ voćy nia kidalisia.

Hałasavaŭnie ŭ novy Sojm adbyłasia 4.III.28, a ŭ Senat 11.III.28. Na vybary jšli: BChD, Sialanski Sajuz i Pravasłaŭnaje Demakratyčnaje Abjednaŭnie. 28.XII.28 hetyja hrupy sklikali žjezd i rašyli na vybary iści z inšymi nacyjanalnymi mienšaściami: z Ŭkraincami, žydami, Niemcami; litoŭcy i na hety raz ad vybaraŭ ustrymalisia. Z hetaha bloku prajšlo 2 biełaruskich pasłoŭ chadekaŭ z šviancianskaha vokruhu. Raniej byŭ tolki adzin. Chadeki tut takim čynam vyjhrali, ale ahułam Biełarusy prajhrali. Praŭda, prajšli biełaruskija pasły ŭ Sojm i Senat i z inšych špiskoŭ i dzieła hetaha lik biełaruskich pasłoŭ i senataraŭ ahułam i ciapier nia byŭ mienšy, jak u Sojmie papiarednim, ale heta ŭžo byli ludzi roznych palityčnych kirunkaŭ, a časta i susim „biaz kirunkaŭ“ i siła ich maralnaja i palityčnaja była ŭžo

značna slabiejšaj. Adnak i bieł. chadeki nia doŭha mieli dva mandaty. U šviancianskim vokruzie dzieła niejkich pryčyn vybary z 4.III.28 byli skasavany. Adbylisia novyja 13.VII.1930 h. U hetych vybarach bieł. chadeki ŭžo atrymali tolki adzin mandat.

U Lidzkim vokruzie numar špisku Nac. Mienšaścíaŭ byŭ dzieła „farnalnych“ pryčyn tak-ža skasavany. Pieravybary adbylisia 25.V.30. Blok nie atrymaŭ ani adnaho mandatu. Hod 1929 dla BChD prajšoŭ pad znakam baračby za biełaruskaść na froncie relihijnym u žviazku z kanfliktam BChD z duchoŭnaj katalickaj ŭładaj i pad znakam baračby ahułam za pravy ŭ biełaruskim nacyjanalnym žyćci.

Hod 1930 prynios novyja vybary. Sojm i Senat z 1928 h. byŭ raspuščany i 16—23.XI.1930 h. naznačany novyja vybary. Da hetych vybaraŭ BChD prystupaje ŭžnoŭ z Sialanskim Sajuzam i z Pravasłaŭnym Dem. Abjednaŭniem. Z nacyjanalnych mienšaścíaŭ razam z Biełarusami jduć ŭžo tolki Ŭkraincy Vynik vybaraŭ susim drenny. Z biełaruskich zielaŭ nie prachodzić ani adzin pasol. Adzin tolki biełaruski pasol prachodzić ŭkrainskimi hałasami.

Hetkija vyniki vybaraŭ nie aznačajuć zaniku biełaruskaha ruchu ahułam, a razam i BChD. Na advarot — ruch hety značna vyras i ražviŭsia. Pryčyny niaŭdačy byli tut susim inšyja.

Na vybary ŭ 1928 h. Biełarusy pajšli nie ahułnym špiskam, a niekalkimi. Palityčnaja ŭ Biełarusi dyferencyjacija ŭ žviazku z dziejnaścij Hra-



Doma pabielarunku, a ŭ ludziach papolsku.

Haduciški. Ciapier dajecca kala nas zaŭvažyć voś što: siarod hramadzian starejšych joś takija, što siabie ličać palakami i pachodžańnia ślachockaha; choć jany ŭ svajej chacie havorać pabielarunku, ale vyjšaŭšy na viosk, ci ŭ miastečka zaŭsiody starajuca havaryć papolsku. Na ich hledziačy i moładź častkova taksama čurajecca svajej rodnaj movy: ci to na kirmašy, ci na wiečarynie starajecca havaryć papolsku. Ale heta mova vyhladaje ŭ ich tolki kalečańniem jazyka i aśmieškaj dla druhich, bo havoračy papolsku, chłopiec ci dziaŭčyna, aboje aź spaciejuć ad takoj movy i pierakručavańnia jazyka. Voś-ža kińma stydacca svajej movy, jak havorym u svajej chacie, tak havaryma i ŭsiudy! Nie pakidajcie svajej rodnaj movy biełaruskaj, kab nia ŭmierli — kazaŭ Fr. Bahuševič.

J. L.

Piechatoj z Sakołki ŭ Čornuju Viosku.

Z Sakołki ŭ Čornuju Viosku prajścisia zabalać nohi. Dla mianie padaroż heta była wielmi pryjemnaj. Tut napatkaŭ ja vioski: Gieniušy, Straža i Bukšteli. Gieniušy raskalanizavanyja i pry šasie raskinutyja, ślaŭnyja tym, što z hetaj vioski vyjšaj ks. Baroŭski, da biełarusau pryčilny. Vioska Straż prytuliłasia da rečki Sakołdy, pad samym vialikim lesam, u najpryhažejšym kutočku tutejšych akolicaŭ. Siudy hetaha leta aź z Varšavy pryjaždžaŭ stralecki aboz, samaja śmiatanka adukavanych ludziej. Jany adrazu paprasili z Sakołki ksiandza, starastu i kamentanta. Zrabiliśia paśviaciny abozu. Aboźniki kanieśnie chacie li naviazać kantakt z tutejšymi žycharami biełarusami. Kožny viečar jany raskładali vialiki ahoń i prasili da siabie sialan i viaskovuju moładź. Ja nie skažu, kab heta lučnaś ich z nami była na-

Vilenskaja chronika.

Litoŭski konsulat maje być niezadoŭha adčynieny ŭ Vilni, a tak-ža i ŭ Gdyni.

Pikiety pry żydoŭskich kniharniach. Pry żydoŭskich kniharniach, spačatku školnaha hodu, kali moładź masava zakuplała padručniki, stajali pikiety (straż) i chryścijan u żydoŭskija kniharnia puskali. Hazety pisali, što żydoŭskija kniharni z hetaj pryčyny mieli značnyja straty.

Vilnia razbudoŭvajecca. Sioleta, akramia budynkaŭ kazionnych, u Vilni budujucca kala 50 pryvatnych damoŭ muravanych i 80 — draŭlanych. Da paŭovy vieraśnia skončana ŭžo budynkaŭ muravanych i 60 draŭlanych.

60 tys. zapamohi na dabradziejnyja ŭstanovy vyznačyŭ mahistrat za minuty miesiac.

№ 43 „Viln. Žodis“ byŭ skanfiskavany za cely rad artykulaŭ.

turalnaja i ščyraja. Bielarusy tudy jšli tolki dzieła vietlaści.

Z dziesiać kilometraŭ u les — tam ŭžo razlażyłasia vioska Bukšteli, duža spakojnaja i bahataja vioska ŭ lesie. Hryboŭ i jahadaŭ tut davoli! Adhetul ŭžo blizka Čornaja Vioska. Usio žyćcio u Bukšteli idzie z Čornaj Vioski.

Č. V.

mady jaŭna pierabrała mieru. Da taho biełaruskaje nasielnictva było napaločana aryštami hramadaŭcaŭ, nad jakimi jakraz u časie pradvybarnaj akcyi raspačauśia praces u Vilenskim Akružnym Sudzie i dzieła hetaha bajałasia aktyŭna i adkryta pracavać dla vybarnaj spravy.

Napaločany byli niamala spravaj Hramady, uzrostam i aktyvizacyjaj biełaruskaha ruchu tak-ža i administracyjnaja polskija ŭłady, jakija z biełaruskimi apazycyjnymi śpiskami viali raśučuju baračbu. Baračba, jasnaja reč, była niaroŭnaja. Z vybaraŭ Bielarusy musili vyjšci i vychodzili silna patrapanyja.

U źviazku z vybarami ŭ 1928 h. byli masavyja aryšty biełaruskich vybarnych pracauńikoŭ. Siarod aryštavanych było niamala siabraŭ BChD., jak J. Šutovič, M. Halas, V. Čaplinski, P. Paškievič, J. Žabinski, A. Žabinski, M. Ościk, M. Dvarecki, S. Hryb, J. Bułyha, A. Kraučonak i inš. Usim im zakidałasia prociŭdziaŭnaja akcyja. Pa vybarach, viedama, ich usich zvalniali, bo nijakaj prociŭdziaŭnaj akcyi jany nie viali. Ab usim hetym vidacca z „Bieł. Krynicy“ za 1928 h.

Da pryčyn spryjaŭšych niaŭdačy ŭ vybarach u 1928 h. Bielarusam ahułam, a razam i BChD treba tak-ža zaličyć asobna fakt skasavańnia śpisku Bloku Nac. Mienśaściaŭ u Lidzkim vokruzie, dzie na adnym z pieršych miascoŭ kandydavaŭ i pradstaŭnik BChD i dzie śmat było dadzienych na ŭdaču, bo hety vokruh u sensie biełaruskim i chadec kim ličyŭsia adnym z macniejšych. Skasavany tut

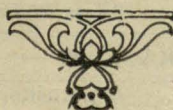
byŭ hety śpisak, jak ŭžo skazana vyšej, z pryčyn „farnalnych“.

Nia spryjała ŭdačy ŭ vybarach Bielarusam, idučych u Bloku Nac. Mienśaściaŭ i toje, što henyja mienśaści — Żydy i Niemcy, — aprača Ukraincaŭ, jakija jašče trymalisia salidarnaści i aprača Litoŭcaŭ, jakija ahułam učaście ŭ vybarach nia pryjmali, — viali ŭžo ŭhadovuju palityku.

Na vybary ŭ 1930 h. jšoŭ pro-ŭradavy tak zv. Biespartyjny Blok, z jakim, jak z pro-ŭradavym, baračba Bielarusam była susim nie padsiłu. Voś-ža, nia dziva, što pry takich abstavinach Bielarusy byli biazsilny.

Ŭvodziła tak-ža dezarhanizacyju i źmianśala vybarnuju aktyŭnaść asabliva ŭ radoch BChD vystupleńnie prociŭ jaje ŭ 1928 h. duchoŭnaj katalickaj ŭłady, dalej — sudovaja sprava ks. V. Šutoviča (skasavana na padstavie amnestyi 15.XII.28), pazaŭlerńnie ŭ tym-ža časie ks. J. Rešecia pasady prefekta ŭ dziaŭnaŭnyj vučycielskaj seminarii ŭ Biełastoku, zasudžańnie (24.I.1930) biełaruskich kaścielnych śpievakoŭ z Žodziśak St. Hryba na 9 miesiacu i M. Jarmaka na 4 miesiacu vastrohu i t. p.

U nastupnych 1935 h. vybarach u Polski Sojm i Senat Bielarusy ahułam, a ŭ ich liku i chadeki, z pryčyn ad ich niezaležnych učaścia nia pryjmali.



Z USIAHO ŚWIETU

Z Polšcy.

Ludoŭcy pry vybarach u Sojm i Senat učasčia brać nia buduć. Voźmuć zatoje ŭčasć ŭ vybarach samaŭradavych. Toje samaje, pavodle niaspraŭdžanych dahetul čutak, majuć zrabić polskija sacyjalisty (PPS), a tak-ža ukraincy.

Nacyjanalnaści ŭ Polšcy. Pavodle statystyki (spis nasielnictva ŭ 1931 h.) 22 miliony nasialeńnia ŭ Polšcy padało, jak baćkaŭskuju movu — movu polskuju, a 10 milionaŭ nasialeńnia padało inšuju movu. Hetyja ličby, jakich adnosiny zamykajucca 22:10, dakładna ilustrujuć pryblizny stan nacyjanalnych siłaŭ, jaki rašuča piarečyć polskim nacyjanalistyčnym čvierdžańniem.

Kali bližej pryhladziecca da hetych 22 milionaŭ polskaha nasielnictva, dyk i ŭ hetym liku znajdziecca jašče nievialikaje razdrableńnie. Biaručy dakładna — na 21.903.400 žycharoŭ, što padali siabie za palakoŭ, było tolki 20.333.300 r.-katalikoŭ. Rešta — paŭmiljona pravasłaŭnych, paŭmiljona hreka-katalikoŭ i inšych vieravyznańniaŭ. Razam — 1 660.100 žycharoŭ. Pašla hetaha polskaha nasialeńnia ŭ Polšcy naličvajecca 20 milionaŭ. Druhoje miesca pa Palakoch zajmajuć Ukraincy — 4 miliony z palavinaj, treciaje Žydy — 3 miliony, čačvartaje — Bielarusy, dalej — Litoŭcy, Niemcy i inšyja. Ahułam nasialeńnia ŭ Polšcy ŭ 1931 h. było 32 miliony. Hetak u šviate ŭradavaj statystyki vyhladaje nacyjanalnaja struktura ŭ Polšcy.

Z zahranicy

U Hišpanii i Kitaju apošnim časam ničoha asabliva nia zdarylasia.

Pahanstva ŭ Niamieččynie nie prymajecca. Nie zvažajučy na padtrymańnie ŭradam prapahandy pahanstva ŭ Niamieččynie, sjarod moładzi jano nia prymajecca. Pavodle statystyki va ŭsich školach u Niamieččynie 98 proc. vučniaŭ vyznaje chryścijanskuju relihiju.

Araby apošnim časam uzmahli svaju paŭstanckuju rabotu da nia-byvalych dahetul raźmieraŭ. U miascovaści Ramallah u piatnicu 16.9 cely dzień tryvała rehularnaja bitva arabaŭ z anhllickim vojskam. U bitvie, u jakoj pryjmali ŭčasć 13 anhllickich samalotaŭ, zhinuli 140 arabaŭ, rešta raźbiehłasia pa akaličnych horach. — Mienšyja spatyčki na paradku dnia. Što-dziennym tak-ža žjaviščam ciapier žjaŭlajecca pierarezyvańnie paŭstancami telefaničnych i telehrafichnych pravadoŭ, tak što palestynskija harady celymi dniami stajać adciatyja ad švietu. Pomač arabam jaŭna prysiahajuć arabskija plamiony z Afryki. Anhllickanie-ž, dla ŭtrymańnia paradku ŭ Palestynie pasyłajuć tudy z Indyj novyja vajennyja addziely ŭ sile dvuch palkoŭ kavaleryi i troch bataljonaŭ piechaty. — Araby biazmilaserna stralajuć tych svaich bratoŭ, jakija pracujuć tajna ŭ anhllickaj palicyi.

Usiakuju bielaruskuju knižku, hazetu najtaniej i najchutčej dastaniecie ŭ bielaruskaj

Kniharni „Pahonia“

Wilno, Zavalnaja vulica № 1.

Čytajcie i pašyracie adžyny ŭ nas Bielaruski papularna-haspadarski časapis

САМАПОМАЧ
САМАРОМАЧ

Časapis hety vychodzić ad 1932 h. i žmiasčaje ŭ sabie cikavyja i pavučalnyja rady ab polnaj i chatniaj haspadarcy, ab žyviołahadoŭli i veterynaryi (chvarobach i lačeńni žyvioły), ab ziamielnym zakonadaŭstvie, ab aharodnictvie i inšych pracach u haspadarcy. Aprača toho „Samapomač“ stała znajomić čytača z sposabami haspadarki i žyćcia inšych narodaŭ. Da kožnaha numaru „Samapomačy“ sioleta daŭčajecca biazplatnyj daatak

„САДОЎНИЦКАЯ ЧЫТАНКА“

z jakoj u kancy hodu budzie vielmi cennaja asobnaja knižka. — „Samapomač“ z dadatkam i pierasyłkaj u hod kaštuje tolki 3 zł. Hrošy slać razrachunkovym pierakazam na numar konta 40. Usiakija-ž pišmy adresavać treba hetak: Redakcyja „Samapomač“, Wilno (Vilnia), Zavalnaja 1—2.

Paštovaja skrynka

A. N. Hetak šmat dzie robicca. Musim barocca z hetaj ahidaj usimi siłami. Patrebnyja numary našaha časapisu pasyłaŭ. Usio inšaje znajdziecie ŭ liście.

A. P. 9,20 atrymali i padzialili pavodle vašaj voli. Dziakujem za dobryja pažadańni. Budziem duža ŭdziačny, kali sioje-toje dy čyrknicie nam ab bielaruskim u vas žyćci.

Ks. V. Š. Heny recept pieradali. Z inšych pastarajemsia skarystać.

Ž. A. Atrymali, nie skarystajem, nie padchodźić.

I. K. Pad hetkaj viestkaj treba padpisacca, a jak vy baiciošia, dyk i nie nadrukujem.

U. A. Pryvatna treba vučycca, na toje isnujuć bielaruskija knižki i hazety.

P. K. Jubilej ušanujem choć tym, što nieŭzabavie raspačniom drukavać pracu Ks. Ad. Stankieviča — „Хрысьціянства ў Беларускім Народ“.

I. L. Ab majovych čytankach dumjaem, užo rukapis majem, napisaŭ Ks. V. Šutovič. Mo' na viasnu i nadrukujem, kali Boh pamoža.



Žarty.

— Ci čula, vaspani, što ciapier sabak biez namordnika nia možna j na dvor vypuskać?

— Tak, tak — usio na sabak; a na ludzkich brachunoŭ dyk i radački niamal

— Skolki vam, panie advakat, za abaronu?

20 załatovak i tolki zatym, što dobra znaju vašaha bačku.

— Dziakuj Bohu, što vy nia znajećcie majho dziedal...



„Chr. Dumka“ vychodzić: 1, 10 i 20 kožnaha miesiaca.

Padpiska na hod — 3 zł., na paŭhodu — 1 zł. 50 hr., na try miesiacy — 75 hr. Cana asobnaha numaru — 10 hrašoŭ. Adrys Redakcyi i Administracyi: Vilnia (Wilno), Zavalnaja vul. № 1—2.

Adkazny redaktar V. JERMAŁKOVIČ

Vydaviec KS. AD. STANKIEVIČ

Bielaruskaja Drukarnia im. Fr. Skaryny, Vilnia, Zavalnaja vul. № 1.